# 分散ひび割れ型 FEM によるひび割れ幅の予測 (その6:正負繰り返し載荷への拡張)

鉄筋コンクリートひび割れ幅性能評価有限要素法分散ひび割れモデル付着

### 1. はじめに

繰返し荷重下で漸増するひび割れ幅を予測するため, 鉄筋とコンクリート間の付着挙動と応力再配分を分散ひ び割れ型 FEM により計算する既報の手法<sup>11</sup>を,3次元正 負繰り返し載荷に拡張し,その解析精度を検証した。

#### 2.解析手法の概要

回転固定型の分散ひび割れモデルにより,直交ひび割 れ座標1個を導入し,1要素あたり,互いに直交するひび 割れを3面まで許容する。図1に,ひび割れ判定と応力 再配分の流れを示す。基本的なひび割れ判定の手順は既 報<sup>1)</sup>と同じであるが,(1)要素を第1主応力の大きさの順 でひび割れ判定を実施する点,および(2)1つの要素で 1回ひび割れ判定するごとに応力再配分を繰り返す点,が 異なる。既往手順に新たに付加した処理は,図1の太枠 で示している。

# 3. 正負繰り返し載荷を受ける RC 梁の解析例

提案手法を検証するため,正負繰り返し載荷を受ける RC 梁試験体 2 体 (B3, B6) を解析する<sup>2)</sup>。断面は 320 mm×470 mm,スパン 2,350 mm (L/D = 5),主筋 5-D22(SD345),コンクリート強度 36.4 MPa である。実験変 数はせん断補強筋 (SD295) 量であり,B3 は 2-D10@140 (p<sub>w</sub>=0.32%),B6 は 2-D10@70 (0.64%) である。

試験体は対称性を考慮して試験区間の 1/4 部分をモデル 化する(図 2)。使用する材料モデルは既報 <sup>1)</sup>と同じであ る。実験における載荷は変位制御とし,回転角= ±0.0025 を1回,±0.005,±0.01,±0.02,±0.03 をそれぞれ 2 回ず つ繰り返し,さらに±0.04 を 1 回繰り返した後,+0.05 ま で押し切っている。

図3 に解析によるせん断力~回転角関係を示す。解析 結果は、実験の履歴ループに見られるピンチングを再現 できず、破壊も早期に生じている(B3は0.03 rad., B6は 0.04 rad.で計算が不安定となり終了)。破壊に至るまでの 解析精度については今後の課題である。

図4に0.01 rad. 最終時,および0.03 rad. 最終時(B6 のみ)のひび割れ分布解析結果を示す。正負載荷による ひび割れの交差がある程度再現されている半面,実験よ りもややひび割れ本数が多い。



正会員 〇佐藤 裕一\* 正会員 長沼 一洋\*\*



図2 試験体のモデル化(要素分割図は変形した状態)

SATO Yuichi and NAGANUMA Kazuhiro



図4 ひび割れ分布図(解析結果は1/4モデルを対称複写)

図5には解析と実験による曲げひび割れ幅(図4に丸 印で表示した位置)を比較する。実験値には、スタブ部 分からの主筋抜け出し量も含まれると推定され、単純な 比較はできない。ただし提案手法により、正負繰り返し 条件下のひび割れ幅増加傾向をある程度把握できる可能 性が示されている。



4. まとめ

分散ひび割れ型 FEM によるひび割れ幅予測手法を正負 繰り返し載荷に拡張した結果,ひび割れの交差や,変位 増大によるひび割れ幅の漸増傾向をある程度再現できた。

ただし現状では,直交ひび割れしか許容していないた め,今後,非直交ひび割れモデルを導入して,時刻歴応 答解析への拡張をはかる予定である。

# 謝辞

貴重な実験データを提供して戴いた㈱大林組 高見信嗣 氏に謝意を表します。

# 【参考文献】

- 佐藤裕一ほか:分散ひび割れ型 FEM によるひび割れ幅の予測(その1)~(その5), AIJ 大会梗概集 C-2, 2005 (pp.341-344), 2006 (pp. 667-668), 2007 (pp. 143-144), 2008 (pp. 491-492)
- 杉本訓祥ほか:鉄筋コンクリート造建物の性能評価手法に関する研究(その2) AIJ 大会梗概集 C-2, 2003, pp.143-144

\* 京都大学大学院 工学研究科・博士(工学) \*\*㈱大林組技術研究所・博士(工学) \* Dr. Eng., Graduate School of Engineering, Kyoto University

\*\* Dr. Eng., Technical Research Institute, Obayashi Corporation